



- SALA SEGUNDA DE DECISIÓN CIVIL –

PROCESO	Verbal – Responsabilidad civil extracontractual
DEMANDANTES	Michell Builes Sánchez y otro
DEMANDADOS	Empresa de Taxis Poblado S.A.S. y otros
DECISIÓN	Adiciona providencia
RADICADO	05001 31 03 005 2020 00173 01

Medellín, once de mayo de dos mil veintitrés

La Sala resuelve la solicitud de aclaración de providencia formulada por el apoderado judicial de Empresa de Taxis Belén S.A.S.

ANTECEDENTES

La parte demandada solicitó ante esta corporación la “aclaración” de la providencia proferida el 27 de abril de 2023, mediante la cual se admitieron los recursos de apelación de la sentencia de primera instancia y se ordenó correr traslado de los mismos. En síntesis, el apoderado judicial del extremo procesal pasivo adujo que el 6 de octubre de 2022 presentó recurso de apelación y formuló los reparos concretos frente a la sentencia de primer nivel, sin embargo, al admitir los recursos planteados se omitió pronunciarse sobre el recurso por él presentado, pues únicamente se admitieron los recursos expuestos por la parte demandante y la llamada en garantía.

CONSIDERACIONES

El artículo 287 del Código General del Proceso dispone que:

*"ARTÍCULO 287. ADICIÓN. Cuando la sentencia omite resolver sobre cualquiera de los extremos de la litis o sobre cualquier otro punto que de conformidad con la ley debía ser objeto de pronunciamiento, deberá*

*adicionarse por medio de sentencia complementaria, dentro de la ejecutoria, de oficio o a solicitud de parte presentada en la misma oportunidad.*

*El juez de segunda instancia deberá complementar la sentencia del inferior siempre que la parte perjudicada con la omisión haya apelado; pero si dejó de resolver la demanda de reconvención o la de un proceso acumulado, le devolverá el expediente para que dicte sentencia complementaria.*

*Los autos solo podrán adicionarse de oficio dentro del término de su ejecutoria, o a solicitud de parte presentada en el mismo término.*

*Dentro del término de ejecutoria de la providencia que resuelva sobre la complementación podrá recurrirse también la providencia principal".*  
(Subraya fuera de texto).

#### CASO CONCRETO

En el presente asunto, de entrada se advierte que la solicitud de aclaración que el apoderado judicial de la parte demandada elevó está llamada a abrirse paso, como quiera que le asiste razón al señalar que el despacho no se pronunció sobre el recurso de apelación por él formulado. No obstante, es de indicar que al momento de efectuar el estudio preliminar de que trata el artículo 325 del Código General del Proceso, se observó que en el expediente remitido por el Juzgado 005 Civil del Circuito de Medellín no obraba el recurso de apelación presentado por la Empresa de Taxis Belén S.A.S., por lo tanto, esta dependencia judicial se comunicó telefónicamente con el despacho de primera instancia con el fin de verificar la veracidad de lo enunciado por el apoderado, a lo cual, informaron que por error involuntario el escrito mencionado no había sido incorporado al plenario, por lo tanto, se procedió de conformidad.

Así las cosas, el auto de 27 de abril de 2023 será adicionado en el sentido de admitir en el efecto SUSPENSIVO el recurso de apelación formulado por Empresa de Taxis Belén S.A.S. Ejecutoriado el presente auto se dejará transcurrir el término de cinco días de que trata el artículo 12 de la Ley 2213

de 13 de junio de 2022, para que la parte recurrente sustente la apelación y a continuación correrán los cinco días de traslado de la sustentación a las demás partes.

En mérito de lo expuesto, la Sala RESUELVE:

ADICIONAR el auto de 27 de abril de 2023 en el sentido de admitir en el efecto SUSPENSIVO el recurso de apelación formulado por Empresa de Taxis Belén S.A.S. Ejecutoriado el presente auto se dejará transcurrir el término de cinco días de que trata el artículo 12 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022, para que la parte recurrente sustente la apelación y a continuación correrán los cinco días de traslado de la sustentación a las demás partes.

NOTIFÍQUESE

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Martha Cecilia Lema Villada', with a stylized flourish at the end.

MARTHA CECILIA LEMA VILLADA  
Magistrada sustanciadora